

四庫全書

經部

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷八

起莊公十八年
盡二十七年

漢何休學

唐陸德明音義

十有八年春王三月日有食之注是後戎犯中國魯蔽

鄭瞻夫人如莒淫泆不制所致疏

注是後戎犯中國
云即下文夏公追戎

于濟西是也○魯蔽鄭瞻解云下文秋有蜚是○夫人
至所致解云即下十九年秋夫人姜氏如莒之屬是也
是陰勝陽之象
是以日為之食

夏公追戎于濟西注以兵逐之曰追音義

濟子
禮反

傳此未有言伐者其言追何注据公追齊師至鄆舉

齊侵也疏

注解云即僖二十六年齊人侵我西鄆公追齊師至鄆弗及是也

大其為

中國追也注以其不限所至知為中國追也音義

為于

偽反注及下皆同

疏

注解云公追齊師至鄆限其所至乃是自為已追故知如此

此未有

伐中國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之

也其言于濟西何注据公追齊師至鄆弗及不言于

也大之也注大公除害恩及濟西也言大者當有功

賞也追例時疏

注言大者至賞也解云公追齊師至鄆弗及不言于今言于者謂公有大

功於王法當賞矣○追例時解云即此文是而僖
二十六年公追齊師雖在正月己未下不蒙日月

秋有盛音義

螫音或短狐也或謂之射工音食

傳何以書記異也注螫之猶言惑也其毒害傷人形

體不可見象魯為鄭瞻所惑其毒害傷人將以大亂

而不能見也言有者以有為異也疏

注螫之猶言惑也解云即五行

志云螫猶惑也者是也○其毒害傷人解云即五行
志云能射人甚者至死是也○形體不可見解云即

草木志云在水中射人影即死是也○言有者以有
為異也解云謂魯先無螫今乃有之案昭二十五年

經書有鸛鵒來巢今此不書來
者亂氣所生不從外來故也

冬十月

十有九年春王正月

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟音義媵以

證反又繩證反

傳媵者何疏

解云媵是辟事例不見經今而書之故執不知問

諸侯娶一國

則二國往媵之以姪娣從注主往媵之者禮君不求

媵二國自往媵夫人所以一夫人之尊必以姪娣從

之者欲使一人有子二人喜也所以防嫉妬令重繼

嗣也因以備尊尊親親也音義

從才用反下注同嫉音疾又音自

疏

注必以至人喜也解云即穀梁傳云一人有子三人緩帶范氏云欲共享其祿是也○所以防嫉妬解云

謂三人不相疾也○令重繼嗣也解云謂三人不相疾共保其子○因以備至親也解云謂備姪所以尊尊備娣所以親親其姪者何疏解云昭穆異等而與上尊下親皆指嫡也嫡俱行故執不知問

兄之子也娣者何疏

解云與姪同倫而在姪下故執不知問

弟也諸侯

壹聘九女諸侯不再娶注九者極陽數也不再娶者

所以節人情開媵路疏

解云傳言此者解所以有媵之意言諸侯娶女非一者正

由不得再娶故也注九者極陽數也解云謂對一三五七以為極數也○開滕路解云謂亦有為嫡之望也

滕不書此何以書注据伯姬歸于紀不書滕也疏

注解云在隱二年冬為其有遂事書注為下有遂事善也故書

所不當書以起將有所詳錄猶伯姬書滕也不書則

當取得書者張本文言公子結如陳遂及齊侯宋公

盟于郵音義

為于偽反注及下注同

疏

注為下有遂事善也解云即遂及齊侯宋公盟

是也○故書所不當書解云謂書滕是也○以起將有所詳錄解云正欲見盟事之善合詳而錄之○猶伯姬書滕也解云即成八年衛人來滕傳曰滕不書此何以書錄伯姬也九年晉人來滕傳曰滕不書此

何以書錄伯姬也十年齊人來滕傳曰滕不書此何以書錄伯姬也三國來滕非禮也曷為皆以錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也者是也○言公至盟于鄆解云是其得書之文也大夫無遂

事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭注以外事不素制不豫設故云爾出竟有可以安社稷利國家者則專之可也注先是鄆幽之會公皆不至公子結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之盟除國家之難全百姓之命故善而詳錄之先書地後書盟者明出竟乃得專之也盟不地者方便上為出竟地

即更出地嫌上地自為勝出地也陳稱人者為內書

故略以外國辭言之此陳侯夫人言婦者在塗也加

之者禮未成也冬齊人宋人陳人伐我西鄙而盟不

日者起國家後背結之約非結不信也音義矯居表反難乃

旦反背音佩疏注先是至不至解云即上十五年春齊侯

齊侯宋公以下同盟于幽是也正以彼二經皆不言

公會故知魯侯不至矣○欲深謀伐魯解云正以善

而詳錄之故知欲伐矣○先書地解云謂書郵是也

○明出竟乃得專之也解云正以郵為衛地故也○

此陳至在塗也解云即隱二年傳云在塗稱婦是○

加之者禮未成也解云正以此婦未成為夫人故加

之絕之若其已配禮宜言媵陳夫人不假言之以絕也○冬齊至西鄙解云即下經也○而盟至不信也解云以公羊之例不信者書日故如此解

夫人姜氏如莒

冬齊人宋人陳人伐我西鄙注鄙者邊垂之辭勞且遠也

二十年春王二月夫人姜氏如莒注月者再出也不從

四年巳月者異國疏

注月者再出也解云欲對上十九年秋夫人姜氏如莒之文也○不

從至異國解云即上四年經云春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘彼注云月者再出重也三出不月者省文

從可知例然則此經不從四年之例而復出月者正為齊莒異國不得相因故也

夏齊大災

傳大災者何疏

解云欲言大疾疫而經書災故執不知問

大瘠也注瘠病

也齊人語也以加大知非火災也音義

瘠在亦反病也本或作瘠

才細反一本作漬才賜反鄭注曲禮引此同

疏

注以加大知非火災也解云正以襄三十年宋災昭

九年陳火之屬皆不言大故也案襄九年傳云大者曰災小者曰火注云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣然彼是兩火自對故以大瘠者何痢也

災火別之此則非火故更言大耳

大瘠者何痢也

注痢者民疾疫也音義

痢力二反疾疫也疫音役

何以書記災也

外災不書此何以書及我也注與宋大水同義痢者

邪亂之氣所生是時魯任鄭瞻夫人如莒淫泆齊侯

亦淫諸姑姊妹不嫁者七人音義

邪似疏

注與宋大水同義解

云即上十一年宋大水傳云何以書記災也外災不
書此何以書及我也注云時魯亦有水災書魯則宋
災不見兩舉則煩文不省故詭例書外以見內也是
也○齊侯至七人解云晏子春秋文案彼齊景公問
於晏子曰吾先君桓公淫女公子不嫁者九人而得
為賢君何又此解言七人者彼此其有誤矣然則襄
公霸諸侯唯淫妹而已齊人猶作南山崔崔以刺之
桓公小白所淫九人而齊人不刺之者蓋以功多足
以除惡故也或者偶爾不作或采之不得寧可問乎

秋七月

冬齊人伐戎

二十有一年春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒

音義突徒役反厲公也

秋七月戊戌夫人姜氏薨

冬十有二月葬鄭厲公

注春秋言春秋

者欲見通例如此矣纂明者謂有立入之文即隱四年冬衛人立晉桓十三年春葬衛宣公上九年夏齊小白入于齊僖十八年秋葬齊桓公之屬是也今此鄭突入于鄭桓十五年秋亦有入櫟之文即是纂明書其葬耳

若篡不明者則去其葬以見其篡不合為諸侯是以僖
十年里克弑卓子之時惠公無入文至僖二十四年晉
侯夷吾卒下不書葬晉惠公矣若有立入之文者不嫌
非篡何勞去葬以見篡若然案文公重耳亦無篡文而
僖三十年經書葬晉文公者正以文公功蓋天下春秋
為賢者諱故書其葬若其不篡然也若然齊侯小白是
賢者而書其入又錄其葬見其篡明不為之諱者僖十
年傳云桓公之享國也長美見乎天下故不為之諱本
惡也文公之享國也短美未見乎天下故為之諱本惡
也是也

二十有二年春王正月肆大省音義

肆音四本或作佚
省所景反除自省

皆同二
傳作胥疏

解云肆讀如字放肆也
省讀如減省之省也

傳肆者何跌也注跌過度音義

跌大結反
過度也

大省者何

疏

解云皆以異於常例故執不知問

災省也注謂子卯日也夏以卯

日亡殷以子日亡先王常以此日省吉事不忍舉又

大自省敕得無獨有此行乎常若聞災自省故曰災

省也音義

行下孟反疏注先王至忍舉解云此先王謂夏殷之後成禮者以是夏殷亡日故

省吉事而已不忍舉而行之○又大至此行乎解云又若似見不賢而內自省之義矣○常若至災省也

者釋傳云災省之文也言聞有肆大省何以書疏解

災輒自省察若為行而致之手不但言何以書者恐人以為但問大省譏何譏爾譏

始忌省也注時魯有夫人喪忌省日不哭省日本以

忌吉事不以忌凶事故禮哭不辟子卯日所以專孝

子之思也不與念母而譏忌省者本不事母則已不

當忌省猶為商人責不討賊音義

思息嗣反疏注故為于偽反禮至

卯日解云案士喪禮既殯之後云朝夕哭不辟子卯是也引之者證不以忌凶事也○不與至忌省解云

不與念母者即上元年三月夫人孫于齊傳曰夫人固在齊矣其言孫于齊何念母也念母者所善也則

曷為於其念母焉貶不與念母也彼注云念母則忘父背本之道也是也○猶為至討賊解云文十四年

九月齊公子商人弒其君舍然則商人者是篡弒之賊也齊之臣子理宜討之而反臣事失其所也及文

十八年夏齊人弒其君商人而不書其葬者以責臣子不討賊也似文姜罪實宜絕之公既不絕宜盡子

道而反忌省
故得責之

癸丑葬我小君文姜疏

解云穀梁傳曰小君非君其曰君何也以其為君配可以言小

君也
者是

傳文姜者何疏

解云欲言莊母謚異其父欲言非母備禮葬之故執不知問

莊公

之母也注輒發傳者起仇母錄子恩凡母在子年無

適庶皆繫子也不在子年適母繫夫庶母繫子言小

君者比於君為小俱臣子辭也文者謚也夫人以姓

配謚欲使終不忘本也音義

通丁歷疏注輒發至子反下同恩解云隱元

年傳云仲子者何桓之母也今假令不發亦是桓之夫人莊公之母可知而云文姜者何莊公之母故言輒矣今此經云葬我小君文姜傳云文姜者何莊公之母也者正欲錄子之恩故備禮而葬之○凡母至繫子也解云即此傳云文姜者何莊公之母是適母繫子也宣八年傳云頃熊者何宣公之母也襄四年傳云定弋者何襄公之母也皆是庶母繫子也而僖二年傳云哀姜者何莊公之夫人也在子年而繫夫者蓋以僖公非所生為其非子故也○不在至繫夫解云即僖二年哀姜是也○庶母繫子也解云即文五年傳云成風者何僖公之母也是也定十五年秋如氏卒傳曰如氏者何哀公之母也者亦是庶母不在子年而繫于子然則鄉來所言傳皆葬上乃言某公之母而如氏特于卒上發傳者正以如氏之喪直云葬定如不得稱小君是以傳家亦於葬略之矣定如所以葬不得稱小君公羊之義母以子貴哀公爾

時未得為君是以定姒未得全同夫人矣
○欲使終不忘本也解云本即姓是也

陳人殺其公子禦寇注書者殺君之子重也疏

注解云正以不

言大夫而得書殺則知
由其是君之子故也

夏五月注以五月首時者譏莊公取仇國女不可以事

先祖奉四時祭祀猶五月不宜以首時

秋七月丙申及齊高傒盟于防注防魯地音義

傒音分

傳齊高傒者何疏

解云欲言其貴魯傒恥之欲言
微者名氏見經故執不知問

貴

大夫也曷為就吾微者而盟注据暨與公盟也疏

注解

云即上九年春公及齊大夫盟于暨是也公也注以其日微者不得日大

夫盟當出名氏疏

注以其日至得日解云即隱元年九月及宋人盟于宿傳曰孰及之

內之微者也彼注云宋稱人者亦微者也微者盟例時不能專正故責略之此月者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也是其微者不得日矣其微者盟例時者即僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是也○大夫至名氏解云即成元公則曷為不年臧孫許及晉侯盟于赤棘之屬是也

言公諱與大夫盟也

冬公如齊納幣

注納幣即納徵納徵禮曰主人受幣士

受儷皮是也禮言納徵春秋言納幣者春秋質也凡婚

禮皆用鴈取其知時候唯納徵用玄纁束帛儷皮玄纁

取其順天地也儷皮者鹿皮所以重古也音義

纁許云反儷力

計反本疏

注納徵至天地也解云即隱元年注云束帛又作麗謂玄三纁二玄三法天纁二法地是也何者

玄纁者是天地之色故也○儷皮者鹿皮所以重古也解云正以古者食肉木皮衣服捕禽獸故也儷者兩也兩

皮者二儀之數

傳納幣不書此何以書注据桓三年公子翬如齊逆

女不書納幣譏何譏爾親納幣非禮也注時莊公實

以淫泆大惡不可言故因其有事於納幣以無廉恥

為譏不譏喪娶者舉淫為重也凡公之齊所以起淫

者皆以危致也疏

注凡公至致也解云即下二十三年春公至自齊夏公如齊觀社公

至自齊二十四年夏公如齊逆女秋公至自齊之屬是也凡書至者臣子喜其君父脫危而至故也

二十有三年春公至自齊

傳桓之盟不日其會不致信之也注据柯之盟不日

柯之會不致疏

注解云即上十三年冬公會齊侯于柯不書日不致是也

此之桓

國何以致危之也何危爾公一陳佗也注公如齊淫

與陳佗相似如一也音義

佗大疏注解云即桓六年何反蔡人殺陳佗傳云

陳佗者何陳君也陳君則曷為謂之陳佗絕也曷為絕之賤也其賤奈何外淫也惡乎淫淫于蔡蔡人殺之是也

祭叔來聘注不稱使者公一陳佗故絕使若我無君以

起其當絕因不與天子下聘小人音義

祭側疏注解云界反

者正欲決隱七年天王使凡伯來聘九年天王使南季來聘等是王使而皆稱使今此獨不稱使故決之何氏知不稱使是我無君之文者正見閔二年高子來盟傳云何以不言使我無君是也若然案桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘桓五年夏天王使仍叔之子來聘桓八年春天王使冢父來聘然則桓公篡逆經猶稱使而不絕之莊公特淫絕之者桓四年伯糾之下何氏云下去二時者桓公無王而行天子不能誅反下聘之故為貶

見其罪明不宜也然則桓公惡甚故去二時以明不宜
莊公罪輕故不言使以見絕因不與天子下聘小人而
已春秋見義非唯一種未可然恠也

夏公如齊觀社

傳何以書譏何譏爾諸侯越竟觀社非禮也注觀社

者觀祭社諱淫言觀社者與親納幣同義社者土地

之主祭者報德也生萬物居人民德至厚功至大故

感春秋而祭之天子用三牲諸侯用羊豕疏注諱淫
至同義

解云謂實以淫泆大惡不可言因其有事于觀社
故以觀社譏耳○天子至羊豕解云時王之禮社

公至自齊

荆人來聘

傳荆何以稱人注据上稱州疏

注解云即上十六年秋荆伐鄭之屬是也

始能聘也注春秋王魯因其始來聘明夷狄能慕王

化脩聘禮受正朔者當進之故使稱人也稱人當繫

國而繫荆者許夷狄者不一而足疏

注稱人至而足解云正以十年

傳云州不若國知進稱人宜繫國矣文九年楚子使椒來聘傳云椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也又襄二十九年傳云札者何吳季子之名春

秋賢者不名此何以名許夷狄者不一而足也是以此注引之耳

公及齊侯遇于穀

蕭叔朝公

傳其言朝公何注据公在內不言朝公在外言會疏

注据公至言朝解云即隱十一年春滕侯薛侯來朝之屬是也○公在外言會解云定十四年邾婁子來會公及會公某侯之屬皆是也公在外也注時公受朝於外故言朝

公惡公不受於廟音義

惡烏路反下同

疏

注解云隱七年注云不言聘公者禮

聘受之於大廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君且重賓也隱十一年注云不言朝公者禮朝受之於

大廟與聘同義今
此言公故如此解

秋丹桓宮楹音義

楹音盈柱也
傳及注同

傳何以書譏何譏爾丹桓宮楹非禮也注楹柱也丹

之者為將娶齊女欲以誇大示之傳言丹桓宮者欲

道天子諸侯各有制也禮天子斲而磬之加密石焉

諸侯斲而磬之加密石大夫斲之士首本失禮宗

廟例時音義

為于偽反斲丁角
反下同磬力工反
疏注禮天子至首本
解云皆外傳晉語

張老謂趙文子椽之制穀梁傳曰天子之桷斲之磬
之加密石焉諸侯之桷斲之磬之大夫斲之士斲本

今此何氏於丹楹之下總言之矣斷本者正謂全以樹本而行斤斷之○失禮宗廟例時解云正謂此文是也下經二十四年三月刻桓宮楠而書月者以其功重故也此謂失禮脩營之例也若其祭祀失禮者則書日是以隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也若始造宗廟而失禮者亦書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也而定元年九月立煬宮亦為非禮而不書日者所見之世其恩尤厚故不為書日使若得禮然

冬十有一月曹伯射姑卒注曹達春秋常卒月葬時也

始卒日葬月嫌與大國同後卒而不日入所聞世可日

不復日音義

射音亦復扶又反

疏

注曹達至時也解云即文九年秋八月曹伯襄卒冬葬曹

共公昭十八年春王三月曹伯須卒秋葬曹平公之屬是也其有卒葬在日月下者不蒙日月矣其文各自有解○始卒日葬月解云即桓十年春王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹桓公是也所以然者敬老重恩故也○後卒而不日解云正以對桓十年曹伯終生卒以爲後矣○入所聞世可日不復日解云即文九年秋八月曹伯襄卒是案曹爲小國入所聞之世正合卒月而言可日者正以傳聞之世已得錄之故所聞世可以書日但以嫌同大國故不日矣

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈音義 扈音戶

傳桓之盟不日此何以日危之也何危爾我貳也注

莊公有淫佚汚貳之行音義

汚汚辱之汚一音烏卧反後放此行下孟反

疏

注解云謂莊公之行既不清潔又不專一故謂之污貳矣

魯子曰我貳者非彼

然我然也注嫌上說以齊惡我貳相疑而盟故日也

解言非齊惡我也我行污貳動作有危故日之也

二十有四年春王三月刻桓宮桷音義

桷音角椽也

傳何以書譏何譏爾刻桓宮桷非禮也注與丹楹同

義月者功重於丹楹疏

注與丹楹同義解云即上注云丹之者為將娶齊女欲以

誇大示之是也。月者功重於丹楹。解云正以失禮宗廟例時故如此解

莒曹莊公疏

解云雖在月下不蒙上月也

夏公如齊逆女

傳何以書親迎禮也注諱淫故使若以得禮書也禮

諸侯既娶三月然後夫人見宗廟見宗廟然後成婦

禮音義

迎魚命反見賢通反下傳文見也見用幣及注同

疏

解云魯侯如齊本實淫通非為

親迎而往但春秋之意以其大惡不可言之要以言其逆女使若得禮善而書日矣是以注云諱淫故使若以得禮書也注禮諸侯至婦禮解云注言此者欲道莊公夫人未至于國而行婦事即非正禮明矣

秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入

傳其言入何注据夫人姜氏言至不言入疏

注解云即桓三

年九月夫人姜氏至自齊是難也其言曰何注据夫人姜氏至不

日音義

難乃旦反下及注同

難也其難奈何夫人不僂不可使

入與公有所約然後入注僂疾也齊人語約約遠勝

妾也夫人稽留不肯疾順公不可使即入公至後與

公約定八月丁丑乃入故為難辭也夫人要公不為

大惡者妻事夫有四義鷄鳴縱筭而朝君臣之禮也

三年惻隱父子之恩也圖安危可否兄弟之義也樞

機之內寢席之上朋友之道不可純以君臣之義責

之音義

僂力主反疾也注同遠于萬反要一疏注夫遙反縱所買反又所綺反側初力反

公至責之解云正以所傳聞之世內之大惡皆諱不書今而書之故知然也

戊寅大夫宗婦覲用幣音義

覲大歷反見也

傳宗婦者何疏

解云欲言大夫之妻文不言及欲言非妻相與俱見故執不知問

大

夫之妻也覲者何疏

解云欲言是禮男女無別欲言非禮而在用上故執不知問

見也用者何疏

解云初至之覲禮則有之而經書用乃是不宜之稱故執不知問

用

者不宜用也注不宜用幣為贄也音義

贄音至

見用幣

非禮也注以文在覲下不使齋見知非禮也疏

解云言其

見夫人之法卿大夫宜用羔鴈宗婦宜用棗栗服脩而皆用幣是為非禮也注解云若其是禮宜言大夫宗婦用幣也然則曷用棗栗云乎服脩云乎注服脩者脯

也禮婦人見舅姑以棗栗為贄見女姑以服脩為贄見夫人至尊兼而用之云乎辭也棗栗取其早自謹敬服脩取其斷斷自脩正執此者若其辭云爾所以叙情配志也凡贄天子用鬯諸侯用玉卿用羔大夫用鴈士用雉雉取其耿介鴈取其人在上有先後行列羔取其執之不鳴殺之不號乳必跪而受之類死

義知禮者也玉取其至清而不自蔽其惡潔白而不
受污內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子瑩取其
芬芳在上臭達於天而醇粹無擇有似乎聖人故視
其所執而知其所任矣日者禮夫人至大夫皆郊迎
明日大夫宗婦皆見故著其日也大夫妻言宗婦者
大夫為宗子者也族所以有宗者為調族理親疏令
昭穆親疏各得其序也故始統世世繼重者為大宗
旁統者為小宗小宗無子則絕大宗無子則不絕重

本也天子諸侯世以三牲養禮有代宗之義大夫不

世不得專宗著言宗婦者重教化自本始也音義斷

亂反注同本又作服音同鍛脯如薑桂曰脩耿古幸

反介音界行戶郎反號戶刀反跪其妻反醇音純粹

雖遂反為調于儻反下仕為同令力疏注服脩者脯

呈反昭上遙反凡昭穆之例皆同也解云正以

穀梁傳云束脩之肉不行竟外以肉言之故知脩為

脯矣又下曲禮婦人之贄脯脩棗栗謂之脯脩其義

益顯○禮婦人至志也解云時王之禮且以其文先

言棗栗故也○凡贄至用雉解云皆下曲禮文彼言

諸侯用圭此言玉者蓋所見異也○大夫不世不得

專宗解云欲道大夫之妻所以謂之婦人之義○重

教化自本始也解云正以

宗子者宗族之本故也

大水注夫人不制遂淫二叔陰氣盛故明年復水也音

義

復扶疏

注夫人至二叔解云即下二十七年傳云公又反疏子慶父公子牙通乎夫人以脅公是也○明

年復水也解云即二十五年秋大水云云是也

冬戎侵曹曹羈出奔陳音義

羈居宜反傳同

傳曹羈者何疏

解云欲言曹君經不稱伯欲言大夫單名無氏故執不知問

曹大

夫也注以小國知無氏為大夫疏

注解云即襄二十三年邾婁鼻我來

奔昭二十七年邾婁快來奔之屬是也若其大國大夫不書名氏者或有未命或有罪見貶矣曹無

大夫此何以書注据羈無氏疏

注解云曹無大夫之文也言問者見羈無

氏知曹無大夫既無大夫何以特書曹羈故難之

賢也何賢乎曹羈注据國

見侵出奔以辟難戎將侵曹曹羈諫曰戎衆以無義

注戎師多又常以無義為事君請勿自敵也注禮兵

敵則戰不敵則守君師少不如守且使臣下往音義

守手又反又如字下同

曹伯曰不可注臣下不可獨往三諫不

從遂去之故君子以為得君臣之義也注孔子曰所

謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者

取月生三日而成魄臣道就也不從得去者仕為行

道道不行義不可以素餐所以申賢者之志孤惡君也諫有五一日諷諫孔子曰家不藏甲邑無百雉之城季氏自墮之是也二曰順諫曹羈是也三曰直諫

子家駒是也四曰爭諫子反請歸是也五曰贛諫百

里子蹇叔子是也音義

魄普白反餐七干反諷方鳳反墮許規反爭爭闕之爭贛

陟降反又呼弄反又丑用反

疏

三諫不從至義也解云然則下二十七年傳云君子辟內難而不辟

外難者謂三諫不從之屬是也而曲禮下篇云三諫不聽則逃之蓋士不待放故言逃之注諫必三者至君也解云即此及鄉飲酒義云讓之三也象月之三

日而成魄是也

○諫有五至墮之是也解云即定十

二年傳云孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑
無百雉之城於是帥師墮費是也○二曰順諫解云
即此文是也○三曰至駒是也解云昭二十五年傳
云昭公將弒季氏告子家駒曰季氏為無道僭於公
室久矣吾欲弒之何如子家駒曰諸侯僭於天子大
夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉子家駒曰設
兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武皆
天子之禮也是也○四曰至歸是也解云即宣十五
年傳云外平不書此何以書大其平乎已也何大其
平乎已莊王圍宋軍有七日之糧爾盡此不勝將去
而歸爾於是使司馬子反乘堙而闕宋城宋華元亦
乘堙而出見之子反曰子之國何如華元曰憊矣曰
何如曰易子而食之析骸而炊之司馬子反曰嘻甚
矣憊雖然吾聞之也圍者柑馬而秣之使肥者應客
是何子之情也華元曰吾聞之君子見人之厄則矜
之小人見人之厄則幸之吾見子之君子也是以告

情於子也司馬子反曰諾勉之矣吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于莊王莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊之莊王曰嘻甚矣憊雖然吾今取此然後而歸爾司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使往視之子曷為告之司馬子反曰以區區之宋猶有不欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾舍而止雖然吾猶取此然後歸爾司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引師而去之故君子大其平乎已也者是也○五曰至子是也解云僖三十三年傳云秦伯將襲鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯怒曰若爾之年者宰上之木拱矣爾曷知師出百里子與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於殽之嶽巖是文王之所辟風雨者也吾將尸爾焉子揖師而行百

里子與蹇叔子從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君師哭臣之子也者是也

赤歸于曹郭公音義

赤歸于曹郭公此連為句郭音號亦如字連讀郭公為一句

傳赤者何疏

解云欲言曹伯經不書爵欲言微者復有郭公之號故執不知問

曹無

赤者蓋郭公也注以郭公在赤下疏

解云謂此郭公實非曹人故也

言蓋郭公者蓋郭之公矣

郭公者何疏

解云欲言郭君經無其事欲言曹伯而文言郭公故

執不知問

失地之君也注失地者出奔也名言歸倒郭公

置赤下者欲起曹伯為戎所殺故使若曹伯死諡之為郭公而赤微者自歸曹也不言赤奔者從微者例

不得錄出奔疏

注不言至出奔解云謂不言郭公亦奔曹者假作微人之文即從微者例

寧得錄其奔止得

言道亦歸于曹

二十有五年春陳侯使女叔來聘注稱字者敬老也禮

七十雖庶人主孝而禮之孝經曰昔者明王之以孝治

天下也不敢遺小國之臣是也音義

女音汝

疏

注稱字敬老也解云

正以稱字異於諸侯大夫之例故知其老也○孝經至是也解云注言此者欲道春秋假魯以為明王謂女叔

為小國之臣矣

夏五月癸丑衛侯朔卒注春秋篡明者當書葬朔不書

葬嫌與篡同例身絕國不絕故去塋明犯天子命罪重

不得書塋與盜國同音義

去起呂反

疏

注解云篡明者謂經有立入之

文也不嫌非篡則書其葬隱四年冬衛人立晉桓十三年春葬衛宣公莊九年夏齊小白入于齊僖十八年秋葬齊桓公之屬是也若篡不明者則去其葬以見其篡不合為諸侯即晉惠公之屬是也今此衛朔於上六年經云夏六月衛侯朔入于衛既有入文即是篡明當合書葬而不書葬者若其書葬則嫌與篡明者同例但身合絕而已其國不合絕故亦去其葬明其犯天子之命罪重不得書葬與盜國同盜國即篡是也朔犯天子命

在上六年

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

傳日食則曷為鼓用牲于社注据日食在天疏

注解云謂

日食在天何由于地而鼓用牲乎

求乎陰之道也注求責求也以朱

絲營社或曰脅之或曰為闔恐人犯之故營之注或

曰者或人辭其義各異也或曰脅之與責求同義社

者土地之主也月者土地之精也上繫于天而犯日

故鳴鼓而攻之脅其本也朱絲營之助陽抑陰也或

曰為闔者社者土地之主尊也為日光盡天闔冥恐

人犯歷之故營之然此說非也記或傳者示不欲絕

異說爾先言鼓後言用牲者明先以尊命責之後以臣子禮接之所以為順也不言鼓于社用牲者與禘于大廟用致夫人同嫌起用牲為非禮書者善內感懼天災應變得禮也是後夫人遂不制通於二叔殺

二嗣子也音義

營一傾反又如字本亦作縈同為闔于偽反注為闔為日光同大廟音泰

應變應疏

注或曰至說非也解云知其非者正以日對之應食者陰氣侵陽社官五土之神理宜抑之

而反營衛失抑陰之義故也○不言至非禮解云公羊之義救日食而有牲者以臣子之道接之故也與左氏天災有幣無牲異矣僖八年秋七月禘于大廟用致夫人彼注云以致文在廟下不使入廟知非禮

也然則此經若鼓用牲之文在于社之下不使在社上則用牲為非禮若然上二十四年傳云用者不宜用也而此注復以用牲為得禮者公羊之義以用為時事不必著不宜也○書者至嗣子也解云謂經書日食善內之得禮矣夫人遂不制以下是其日食之義言通於二叔者下二十七年傳云公子慶父公子牙通乎夫人以脅公是也言殺二嗣子者子般閔公是也

伯姬歸于杞

秋大水鼓用牲于社于門

傳其言于社于門何注据一鼓用牲耳于社禮也于門非禮也注于門非禮故略不復舉鼓用牲不舉非

禮為重者如去于社嫌于門禮也大水與日食同禮者水亦土地所為雲實出于地而施于上乃雨歸功

于天猶臣歸美于君音義

復扶疏注解云同禮謂又反同鼓用牲矣

冬公子友如陳注如陳者聘也內朝聘言如者尊內也

書者錄內所交接也朝京師大國善有加錄文如楚有

危文聘無月者比於朝輕也疏

注朝京至錄文解云凡朝聘例時加錄謂書月

是也即成十三年三月公如京師彼注云月者善公尊天子者是其朝京師有加錄之文矣襄二十一年春王正月公如晉彼注云月者溴梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國者是朝大國有加錄之文矣○如楚有

危文解云即襄二十八年冬十有一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝夷狄也是也○聘無月至輕也解云即春秋上下內聘京師及大國悉書時是也而襄三十年春王正月楚子使蘧頗來聘書月者彼注云月者公數如晉希見荅今見聘故喜錄之是也然則此云聘無月者據內言之矣

二十有六年公伐戎

夏公至自伐戎疏

解云即上六年注云公獨出兵不得意致伐者即此是也

曹殺其大夫

傳何以不名注據莒小於曹殺公子意恢名疏

注解云知

莒小於曹者正以春秋上下曹伯恒叙於莒上故也其莒殺公子意恢名者即昭十四年冬莒殺其公子

意恢是也

衆也曷為衆殺之注据殺三郤名疏

注解云即成十七年

晉殺其大夫卻錡卻州卻至是也言晉殺三郤亦是衆殺之而皆書名此曷為衆殺而復不稱其名乎

不死于曹君者也注曹諸大夫與君俱敵戎戰曹伯

為戎所殺諸大夫不仗節死義獨退求生後嗣子立

而誅之春秋以為得其罪故衆略之不名凡書君殺

大夫大夫有罪以專殺書他皆以罪舉疏

注解云春秋之義諸

侯之君不得專殺大夫若殺有罪大夫春秋書之者責君專殺矣其他無罪君枉殺之而書之者欲以罪君之故而舉之其罪君者即去其君之葬是也君死乎位曰滅曷為不言其

滅注据胡子髡滅音義

髡苦疏門反

注解云即昭二十三年云胡子髡沈子楹

滅云云是也此注不言沈子楹者省文故也

為曹羈諱也此蓋戰也何以

不言戰注如上語知為戰音義

為曹于偽反下司

疏

注解云即上謂

不死于曹君是也

為曹羈諱也注諱者上出奔嫌辟難欲起

其賢又所諫者戰也故為去戰滅之文所以致其意

也曹無大夫書殺大夫者起當誅也音義

難乃旦反為去于偽

反下起疏

注故為至意也解云謂曹羈之意唯恐其滅欲其不戰是故諱其戰滅之文所以使

若諫得其君然也○曹無大夫解云上二十四年傳文○起當誅也解云言大夫之義理合死於君今不

死君當合誅討是以經書
殺其大夫欲起其合誅矣

秋公會宋人齊人伐徐

冬十有二月癸亥朔日有食之注異與上日食略同疏

注解云上二十五年日食之下注云是後夫人遂不制
通于二叔殺二嗣子也今此日食之異亦為此事故云
異與上日食之說相
似是以不復指解之

二十有七年春公會杞伯姬于洮注書者惡公教內女
以非禮也洮內地凡公出在外致在內不致其與婦人
會不別得意雖在外猶不致伯姬不卒者蓋不與卒于

無服女會來例皆時音義

洮他刀反惡鳥路反
下惡莊同別彼列反
疏注凡

在外致解云即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池
秋公至自會是其公與二國以上得意致會也桓二年
秋公及戎盟于唐冬公至自唐是其公與一國出會盟
得意致地也其不得意皆不致矣○在內不致解云即
隱五年公觀魚于棠不書公至自棠之屬是也○其與
至不致解云春秋上下無公會婦人于外之經而注言
雖在外猶有不致者但偶爾無之○伯姬至無服解云
凡諸侯之女嫁於諸侯者為之期若嫁於大夫者則不
服矣其有服者春秋皆書其卒以錄恩即紀伯姬宋伯
姬之屬是若無服者則略之今此伯姬春秋不記其卒
者蓋以其嫁於大夫故云不與卒于無服矣○女會來
例皆時解云即此經書春公會杞伯姬于洮下文云冬
杞伯姬來之屬是也

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

秋公子友如陳莖原仲

傳原仲者何疏

解云欲言陳君其稱異常欲言大夫不合錄莖故執不知問

陳大

夫也大夫不書葬此何以書注据益師等皆不書葬

稱字者葬從主人也疏

注据益至書葬解云即隱元年冬十二月公子益師卒之

屬皆無葬文是也。稱字至人也。解云若五等諸侯之卒例書本爵及其葬時悉皆稱公亦是葬從主人之稱故取

通乎季子之私行也注不以公事行曰私

行私行不言葬原仲于陳若告糴者告糴上有無麥

未知以國事起此上下無起文而不言如陳嫌不辟

國事實私行也不嫌使乎大夫者有國文也音義

釋音

狄使所疏

注私行至告糴解云即二十八年經云冬築微大無麥禾臧孫辰告糴于齊傳云何

以不稱使以為臧孫辰之私行是也○不嫌至國文也解云成二年傳云君不使于大夫此其行使乎大夫何者是其文也又閔二年傳云高子者何齊大夫也何以不稱使我無君也者亦是也今此葬原仲不嫌使乎大夫者正以上有如陳之文故也無何通乎國事言如陳者文九年注云大夫繫國是也

季子之私行注据大夫私行不書辟內難也注欲起

其辟內難音義

難乃旦反下皆同

君子辟內難而不辟外難

注禮記曰門內之治恩揜義門外之治義揜恩音義

治直疏

注解云喪服四制文也案彼文事作吏反疏治字下揜字作斷字蓋以所見異

內難者

何疏

解云正以弑君之事乃在莊三十二年冬今已辟之故執不知問

公子慶父公

子牙公子友皆莊公之母弟也公子慶父公子牙通

乎夫人注通者淫通以脅公注語在三十二年疏

注解

云即公曰牙謂我曰魯一生一及君已知之矣慶父也存是也

季子起而治之則不

得與于國政坐而視之則親親注親至親也音義

與音

預因不忍見也注因緣已心不忍見親親之亂故於

是復請至于陳而葬原仲也注書者惡莊公不能任

用使辟難而出疏

故於是復請至于陳解云案上二十年冬公子友如陳今又請往

故言復也

冬杞伯姬來

傳其言來何注据有來歸疏

解云即上二十五年夏伯姬歸于杞者是也非

謂此年春公會杞伯姬于洮者杞伯姬自是大夫之妻然則此伯姬是其女洮之伯姬是其姊妹故今得並稱伯矣注解云即宣十六年秋鄭伯姬來歸是也

直來曰來注直來無事而

來也諸侯夫人尊重既嫁非有大故不得反唯自大

夫妻雖無事歲一歸寧疏

注諸侯至得反解云即此文直來曰來是也其大故

者奔喪之謂文九年夫人姜氏如齊彼注云奔父母之喪也是也○唯自大夫至一歸寧解云自從也言從大夫妻以下即詩云歸寧父母是也案詩是后妃之事而云大夫妻者何氏不信毛敘故也

大歸

曰來歸注大歸者廢棄來歸也婦人有七棄五不娶

三不去嘗更三年喪不去不忘恩也賤取貴不去不

背德也有所受無所歸不去不窮窮也喪父長女不

娶無教戒也世有惡疾不娶棄於天也世有刑人不

娶棄於人也亂家女不娶類不正也逆家女不娶廢

人倫也無子棄絕世也淫泆棄亂類也不事舅姑棄

悖德也口舌棄離親也盜竊棄反義也嫉妬棄亂家

也惡疾棄不可奉宗廟也音義

更音庚背音佩喪息浪反長丁丈反悖補

內疏

注不背德也解云言已賤時彼已事已是其恩德也若貴而棄之即是背德而不報非禮也○

逆家至人倫也解云謂仍見其家不行正直而行頑慝廢其尊卑之倫次故不可娶

莒慶來逆叔姬

傳莒慶者何疏

解云欲言莒君經不稱子欲言大夫莒無大夫故執不知問

莒大

夫也莒無大夫此何以書譏何譏爾大夫越竟逆女

非禮也注禮大夫任重為越竟逆女於政事有所捐
曠故竟內乃得親逆所以屈私赴公也言叔姬者婦
人以字通言叔姬賤故略與歸同文重乖離也疏大
至非禮也解云大夫所以不得越竟逆女者正以大
夫任重於政事有所捐曠故也若士則得越竟娶妻
正以其任輕故也是以士昏禮云若異邦則贈丈夫
送者以束錦是也注言叔至乖離也解云若不與歸
同文宜言莒慶來逆女叔姬歸于莒矣然則言叔姬
者是其歸文也又云重乖離者謂書其逆女與歸文
同也何者嫁于大夫賤不合錄
而書其逆叔姬者重其乖離矣

杞伯來朝注杞夏后不稱公者春秋黜杞新周而故宋

以春秋當新王黜而不稱侯者方以子貶起伯為黜說

在僖二十三年音義

夏戶雅反

疏

注把

夏后

不稱公

解云

隱

今而稱伯故恠之○黜而至三年解云僖二十三年十
有一月杞子卒注云始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐
莒所脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子
者春秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公也
又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵是也言方
以子貶者方以僖二十三年貶之稱子令與伯共為一
等故於此處
不得稱侯耳

公會齊侯于城濮音義

漢音卜

春秋公羊傳注疏卷八

春秋公羊傳卷八考證

公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟傳為其有
遂事書注故書所不當書○監本所字下行以字今
去

又注不書則當取得書者○監本所不媵則當取得
書者不書訛不媵今改正

傳出竟可以安社稷利國家者則專之可也注此陳侯
夫人言婦者在塗也○劉敞曰非也無故貶損陳侯

使從人稱非正名之義蓋勝者送女也陳人者陳大夫也

齊大災傳痢也○劉敞曰傳非也春秋何以不書大瘡

大痢而亂火災之名乎臣宗楷按書大災者魯往弔

災也其義見十一年宋大水傳皆曰及我誠為曲說

肆大省傳譏始忌省也○劉敞曰經云肆大省而傳謂

之忌省其文與其理俱不可解臣照按左穀省作胄

蓋赦罪也公羊作省其義難通

夏五月注以五月首時者譏莊公取仇國女不可以事

先祖○

臣照

按無事不應以五月首時今三傳經文

俱作夏五月則其下必有事而文闕可知也何休之說穿鑿甚矣杜預范甯尚得闕疑之意

祭叔來聘注不稱使者公一陳佗○劉敞曰如果莊公

外淫周天子詎能便知而春秋責其聘小人乎

臣照

按陳佗外淫其事已不足信又借此以比魯莊謂魯莊為小人謂天子不當下聘小人真曲說也

戎侵曹曹羈出奔陳傳曹無大夫○劉敞曰非也曹鄭
皆伯也若以小國故無大夫鄭亦宜無大夫宜獨曹
哉今公羊不曰鄭無大夫而曰曹無大夫似見曹之
大夫著於經者少耳非確論也臣召南按公羊好為
異說如果曹無大夫則後年經書曹殺其大夫又何
說也

傳三諫不從注疏圍者拊馬而秣之○監本作相馬而
秣之誤也今從宣十五年傳改正

赤歸于曹郭公傳曹無赤者蓋郭公也○臣浩按二傳

並以赤為郭公之名杜氏注左傳以郭公為闕文蓋
義同夏五也孫覺汪克寬以公為亡字之訛恐未盡
然

陳侯使女叔來聘注稱字者敬老也○臣召南按穀梁

以女叔為天子之命大夫雖無確據尚有單伯可例
何休創為敬老之文則鑿矣

衛侯朔卒注明犯天子命罪重○監本脫罪字今增

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社傳求乎陰之道也
○臣宗楷按凡日食天子伐鼓于社諸侯鼓于朝今
鼓于社僭也左氏亦曰天災有幣無牲今用牲非禮
也注以為順為得禮不知所據

二十有六年公伐戎○監本及別本公字上俱無春字
臣召南按春秋二百四十二年中未有去春字者經

文偶闕秋冬何休必橫生異義若此年無春則何休
立說又不知若何矣此為刊本脫落無疑但呂祖謙

集解即云公無春字則宋時本已脫落即先儒亦誤
謂公羊經實無春字此不可不辨者也

公至自伐戎疏即上六年注云一段○監本誤刻於下
文曹殺其大夫之下今改正

曹殺其大夫傳謂曹羈諱也○劉敞曰以曹羈之賢遂
諱曹伯之滅春秋又不為宮之奇諱虞公何哉

公子友如陳葬原仲傳辟內難也○劉敞曰經書如陳
非私行也且是時內難未作何避之有

冬杞伯姬來傳其言來何疏即上二十五年夏伯姬歸

于杞者是也非謂此年春公會杞伯姬于洮者○臣

召南

按共此杞伯姬也何以知非會洮之伯姬乎以

理測之伯姬以二十五年歸于杞至是年春與莊公會冬遂來寧而杞伯亦隨後來朝其顯然者又何以知其為大夫之妻非杞伯夫人乎

春秋公羊傳卷八考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷十九

詳校官監察御史_臣劉人詹

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士_臣徐立綱

校對官助教_臣蔡鎮

謄錄貢生_臣丁緯

謄錄監生_臣竺清泰

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷九

起莊公二十八年盡閏公二年

漢何休學

唐陸德明音義

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績

傳伐不日此何以日注據鄭人伐衛不日疏

注解云
在隱二

年冬案彼文雖在十二月乙卯夫人至之日也注用
子氏薨之下不蒙其日月故得據之

兵之道當先至竟侵責之不服乃伐之今日至便以

今日伐之故日以起其暴也戰不言伐此其言伐何

至之日也注至日便伐明暴故舉伐疏

戰不至伐何解云正以上

十年傳云戰不言伐云云書其重者故此弟子据而難之春秋伐者為客注伐人

者為客讀伐長言之齊人語也音義

伐者為客何云讀伐長言之伐

人者疏

解云謂伐人者必理直而兵強故引聲唱伐長言之喻其無畏矣

伐者為主

注見伐者為主讀伐短言之齊人語也音義

伐者為主何云

讀伐短言之見伐者也

疏

解云謂被伐主必理曲而寡援恐得罪於鄰國故促聲短言之喻其恐懼

也公羊子齊人因其俗可以見長短故言此

故使衛主之也注戰序上言

及者爲主曷爲使衛主之注据宋襄公伐齊宋主齊

疏

注解云卽僖十八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊夏五月戊寅宋師及齊師戰于廟齊

師敗績傳云戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者爲客伐者爲主曷爲不使齊主之與襄公之征齊也曷爲與襄公之征齊桓公死豎刁易牙爭權不葬爲是故伐之也是也衛未

有罪爾注蓋爲幽之會服父喪未終而不至故音義

爲于疏注解云上二十七年夏公會齊侯宋公陳侯僖反鄭伯同盟于幽是也案上二十五年夏五月

癸丑衛侯朔卒至二十七年六月幽之會時始二十六月未盡今傳復以爲無罪故知正爲父喪未終是

以不至則幽之會不至之衛侯惠公朔之子蓋懿公也

敗者稱師衛何以不稱

師注据桓十三年己巳燕人戰敗績稱師也疏

注解云即

彼經云十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績是

未

得乎師也注未得成列爲師也詐戰不言戰言戰者

衛未有罪方欲使衛主齊見直文也不地者因都主

國也音義

見賢通反疏注詐戰不言戰解云通例如此

夏四月丁未邾婁子瑣卒注日者附從霸者朝天子行

進音義

瑣素疏注解云欲決上十六年冬十二月邾婁子克卒不書日故也正以行進而書日

故知附從霸者朝天子賢於會霸者於北杏而已但外相如例所不書故無其文何氏以理知之故如此解

秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁人救鄭注書者善中國能相救

冬築微音義

築微左氏作麋

大無麥禾

傳冬既見無麥禾矣曷爲先言築微而後言無麥禾諱以凶年造邑也注諱使若造邑而後無麥禾者惡愈也此蓋秋水所傷就築微下云大水則嫌冬水推秋無麥禾使若冬水所傷者但言無麥禾則嫌秋自

不成不能起秋水因疾莊公行類同故加大明有秋

水也此夫人淫泆之所致疏

注此蓋至秋水解云既言無麥是建未之前事

故知秋水所傷也若其經云冬槩微大水無麥禾即大水在冬下嫌是冬水矣則嫌推尋此秋無麥禾之事若使冬水傷殺之者矣若不言大而但言無麥禾則嫌此秋但地氣不養而麥禾不成不能起見此秋實有水矣因欲疾莊公之行不制夫人令其陰盛類同於水故加大以見之

臧孫辰告糴于齊

傳告糴者何疏

解云欲言買穀不見將物之文欲請言非買穀而經書糴故執不知問

糴也注買穀曰糴何以不稱使注据上大無麥禾知

以國事行當言如也疏

注解云正以如者內稱使文故也

以爲臧孫

辰之私行也曷爲以臧孫辰之私行注据國事也君

子之爲國也必有三年之委一年不熟告糴譏也注

古者三年耕必餘一年之儲九年耕必有三年之積

雖遇凶災民不饑乏莊公享國二十八年而無一年

之畜危亡切近故諱使若國家不匱大夫自私行糴

也音義

委於鬼反儲直魚反疏注危亡切近故諱解畜救六反匱其位反疏云謂危亡之事切於

國家理應不遠矣

二十有九年春新延廡音義

廡九又反

傳新延廡者何疏

解云欲言新造不見作名欲言修舊修舊不書故執不知問

修

舊也注舊故也繕故曰新有所增益曰作始造曰築

疏

注繕故曰新解云卽此是也○有所增益曰作解云卽舊二十年新作南門是也○始造曰築解云

卽上築微傳云凶年不造邑也之屬是也

修舊不書此何以書注据新宮

災後修不書

疏注解云卽成三年二月甲子新宮災三日哭於此以後不見修作之文是

也譏何譏爾凶年不修注不諱者繕故功費差輕於

造邑延廡馬廡也音義

費芳味反差初賣反疏注解云上二十年築微之事

實在大無麥禾後而在前言之者諱以凶年造邑故也然則去年無麥禾今茲凶歲而修廢不諱者正以輕功費也

夏鄭人侵許

秋有蜚音義

蜚扶味反
臭蟲也

傳何以書記異也注蜚者臭惡之蟲也象夫人有臭

惡之行言有者南越盛暑所生非中國之所有音義

行下
孟反

冬十有二月紀叔姬卒注國滅卒者從夫人行待之以

初也疏

傳注解云桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君也其稱侯朝何貴者

無後待之以初也雖然則今此叔姬其國已滅而書卒正以本貴爲夫人今雖國滅猶以夫人之禮待之而書其卒故云待之以初也案隱七年則此叔姬乃是伯姬之媵而言從夫人行者正以十二年春叔姬歸于鄆傳云其言歸于鄆何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也然則初去之時雖爲媵妾至莊四年三月伯姬卒之後紀國未滅之前紀侯立之爲夫人其年夏紀侯大去其國叔姬乃歸于魯至十二年春歸于鄆之時爲夫人故曰從夫人行也

城諸及防注諸君邑防臣邑言及別君臣之義君臣之

義正則天下定矣音義

列彼

疏

注諸君邑防臣邑解云知如此者正以昭五年

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云其言及防茲來奔何不以私邑累公邑也彼注云公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之然則都邑言及別公私故知此言城諸及防者是君臣邑故也○言及至定矣解云所以君臣之義正則天下定可以爲王者之法矣

三十年春王正月

夏師次于成

秋七月齊人降鄆音義

降戶江反下同鄆音章

傳鄆者何疏

解云欲言是國春秋未有欲言非國復無所繫故執不知問

紀之遺

邑也降之者何疏

解云欲言自服文道齊人欲言兵加而文又言降故執不知問取

之也取之則曷爲不言取之爲桓公諱也注時霸功

足以除惡故爲諱言降者能以德見歸自來服者可

也音義

爲桓于僞反注同

外取邑不書此何以書盡也注襄

公服紀以過而復盡取其邑惡其不仁之甚也月者

重於取邑音義

復扶又反惡烏路反下同

疏

注月者重於取邑解云以取邑例時卽隱

六年冬宋人取長葛之屬是

八月癸亥葬紀叔姬

傳外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾其國亡

矣徒葬乎叔爾疏

徒葬乎叔爾解云謂不得與夫合葬故言徒徙者空也案上四年齊

侯葬紀伯姬傳云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾徒葬于齊爾而此重發之者正以彼則于齊

此則于叔故重言之

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社注是後魯比弑二

君狄滅邢衛音義

弑申志反疏注是後魯比弑二君解云謂

公薨是也○狄滅邢衛解云謂僖元年肅北救邢僖二年春王正月城楚邱之屬是也

冬公及齊侯遇于魯濟音義

濟子禮反

齊人伐山戎

傳此齊侯也其稱人何注据下言齊侯來獻戎捷疏

注解云即下三十一年夏六月齊侯來獻戎捷是也貶曷爲貶注据齊侯伐北

戎不貶疏注解云即僖十年夏齊侯許男伐北戎是也若然而此注不道許男者正以其解齊

人伐山戎之故省文子司馬子曰蓋以操之爲已覺矣注操迫

也已甚也覺痛也迫殺之甚痛音義操七刀反迫也注同覺子六反

此蓋戰也何以不言戰注据得捷也春秋敵者言戰

疏解云謂軍人衆寡相敵者不謂將之尊卑等是以僖二十八年晉侯以下及楚人戰于城濮宣十二

年晉荀林父帥師及楚子戰于鄆之屬雖君與大夫亦言戰矣桓公之與戎狄驅之

爾注時桓公力但可驅逐之而已戎亦天地之所生而乃迫殺之甚痛故去戰貶見其事惡不仁也山戎者戎中之別名行進故錄之音義去起呂反疏注故見賢通反之不仁也解云謂貶去其戰以見力不得等惡齊侯之行進故錄之解云謂言山詳錄之耳

三十有一年春築臺于郎

傳何以書譏何譏爾臨民之所漱浣也注無垢加功曰漱去垢曰浣齊人語也譏者爲瀆下也禮天子外屏諸侯內屏大夫帷士簾所以防泄慢之漸也禮天

子有靈臺以候天地諸侯有時臺以候四時登高遠望人情所樂動而無益於民者雖樂不爲也四方而

高曰臺音義

漱素口反浣戶管反垢古口反去起呂反爲瀆干偽反下爲威同疏臨

之所漱浣也解云謂郎臺近泉臺故知如此是以文十六年傳云泉臺者何郎臺也郎臺則曷爲謂之泉臺未成爲郎臺既成爲泉臺彼注云既成更以所置名之者即其近泉之證也注無垢加功曰漱解云謂但用手矣既無垢而加功者蓋亦少有但無多垢故謂之無非全無也又取其斗漱耳若以里語曰斗漱也○去垢曰浣者蓋用足浣是以舊說云用足曰浣是也故內則云冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請澣鄭注云手曰漱足曰澣和漬也是也○禮天至士簾解云禮說文也○天子至四時解云皆是禮說文也

文王受命之後乃築靈臺亦是天子曰靈臺之義正以候天地故以靈言之諸侯候四時故謂之時臺○四方而高曰臺解云爾雅釋宮文

夏四月薛伯卒注卒者薛與滕俱朝隱公桓弑隱而立

滕朝桓公薛獨不朝知去就也音義

弑申疏卒者至去志反就也解云

所傳聞之世小國卒例不合書而今書之故解之耳言薛與滕俱朝隱公者即隱十一年滕侯薛侯來朝是也言滕朝桓公者即桓二年滕子來朝是也言知去就者謂知去惡就善矣

築臺于薛

傳何以書譏何譏爾遠也注禮諸侯之觀不過郊音

義

觀工
喚反

疏

注解云正以郎爲近邑而在郊內鄉者上
傳不譏其遠今此云薛傳云遠也故知禮

法不得

過郊矣

六月齊侯來獻戎捷

注戰所獲物曰捷

傳齊大國也曷爲親來獻戎捷

注据齊未嘗朝魯威

我也

注以威恐怖魯也如工難知爲威魯書之音義

恐邛勇反
怖普故反

其威我奈何旗獲而過我也

注旗軍幟名

各有色與金鼓俱舉使士卒望而爲陳者旗獲建旗
縣所獲得以過魯也不書威魯者恥不能爲齊所忌

難見輕侮也言獻捷繫戎者春秋王魯因見王義古者方伯征伐不道諸侯交格而戰者誅絕其國獻捷於王者楚獻捷時此月者刺齊桓驕慢恃盈非所以就霸功也音義

幟音志又申志反又尺志反本又作織同難乃旦反因見賢偏反

疏

注旗軍至有色解云即禮大帛以即戎之屬是也○與金鼓俱舉解云謂以金鐃和鼓金鐃通鼓之時而建之○旗獲至過魯也解云凡言過者謂道所經過之稱今齊侯伐山戎而得過魯則此山戎不在齊北可知蓋戎之別種居于諸夏之山故謂之山戎耳○言獻捷繫戎至不道解云正決僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷無所繫矣○諸侯交至於王者解云格猶距也謂與交戰而距王今人謂不順之處爲格

化之類○楚獻至此月解云即僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷是也而云恃盈者謂自恃盈滿之道而侮諸侯失謙虛之義故月之

秋築臺于秦

傳何以書譏何譏爾臨國也注言國者社稷宗廟朝

廷皆爲國明皆不當臨也臨社稷宗廟則不敬臨朝

廷則泄慢也

冬不雨

傳何以書記異也注京房易傳曰旱異者旱久而不

害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而陰道

獨行以成萬物也先是比筮三臺慶牙專政之應音

義

施申疏注先是比筮三臺解云即上文于郎于薛鼓反疏于秦之屬是也○慶牙專政解云即上二

十七年傳云公子慶父公子牙通乎夫人以脅公季子起而弟也公子慶父公子牙通乎夫人以脅公季子起而治之則不得與于國政坐而視之則親親因不忍見也故於是復請至於陳而葬原仲也下三十二年傳云季子至而授之以國政然則上既言二子脅公季友不得爲政下文始言授季子國政即於是時慶牙爲政明矣

三十有二年春城小穀疏

解云二傳作小字與左氏異

夏宋公齊侯遇于梁邱

疏解云隱八年注云宋公序上者時衛侯要宋公使不虞者

為主明當戒慎之然則今宋公序上亦爲齊侯所要故也

秋七月癸巳公子牙卒

傳何以不稱弟注据公弟叔肸卒音義

肸許反疏注解

宣十七年冬十有一月壬午公弟叔肸是也

殺也殺則曷爲不言刺注据

公子買有罪殺之言刺不言卒疏

注解云即僖二十八年公子買戍衛

不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂公意也是也

爲季子諱殺也曷爲爲季子諱殺注据叔孫得臣卒

不日者惡不發揚公子遂弑也音義

爲季于僞反下爲季而爲注故

爲疏

注解云即宣五年九月叔孫得臣卒注云不日者知公子遂欲弑君爲人臣知賊而不言明當

誅是也然則季子若其發揚牙之罪惡誅之正是臣人之道今而諱殺故難之云

季子之遏

惡也

注遏止音義

遏於葛反止也

不以爲國獄

注不就致獄

其刑故言卒緣季子之心而爲之諱注季子過在親

親疑於非正故爲之諱所以別嫌明疑音義

別彼疏列反

注解云季子仁者不忍用刑其兄是失事君之道然則季子之過在於親其親者故曰過在親親春秋以掩遏牙之惡於周公行誅于兄異是以疑其非正禮耳故爲之諱刺文所以別嫌者謂諱刺別於親親失

臣道之嫌明疑者明於掩惡非正禮之疑耳

季子之過惡奈何莊公病將

死以病召季子注召之於陳疏

注解云正以上二十年傳云因不忍見

也故於是復請至于陳而葬原仲也之文是也

季子至而授之以國政注至

不書者內大夫出與歸不兩書疏

注解云謂通例如此宣八年夏公子

遂如齊至黃乃復書其乃復者彼傳云何言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反彼

注云喪尚不當反况於疾乎是也宣十八年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉至榿遂奔齊書其還者彼

傳云還者何善辭也何善爾歸父使於晉還自晉至榿聞君薨家遣殯惟反命乎介自是走之齊彼注云

主書者善其不以家見逐怨懟成踊哭君終臣子之道起時莫能然也言至榿者善其得禮于榿是也昭

十四年春隱如至自晉又昭二十四年春叔孫舍至自晉皆書至者正由被執而得歸是以重而書至猶非正歸當書之例也閔二年秋季子曰寡人即不起來歸書者初出亦不書不得難此也

此病吾將焉致乎魯國注致與也音義焉於虔反季子曰

般也存君何憂焉公曰庸得若是乎注庸猶傭傭無

節目之辭音義

班般音

牙謂我曰魯一生一及君已知

之矣注父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓

公及今君生慶父亦當及是魯國之常也慶父也存

注時莊公以爲牙欲立慶父疏

解云莊公辭

季子曰夫何

敢是將爲亂乎夫何敢注再言夫何敢者反覆思惟

且欲以安病人也孔子曰君子有九思視思明聽思

聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難見

得思義音義

夫音扶覆芳服反難乃旦反

疏

注再言至病人也解云謂反覆思惟踟躕

之間故再言此言夫何敢使病者意安耳○孔子曰至思義解云引之者欲言季子反覆思惟合於君子之道言見得思義者得謂利祿也

俄而牙弑械成注是時牙實欲自

弑君兵械已成但事未行爾有攻守之器曰械音義

俄五多反弑申志反注及下親弑同械戶戒反

季子和藥而飲之注藥者醕

毒也傳曰酖之是也時季子亦有械故能飲之傳不

道者從可知音義

飲於鴆反注同酖本作鴆直陰反下文同

疏注藥者至是也

解云即下云然則曷爲不直誅而酖之云云者是

曰公子從吾言而飲此則

必可以無爲天下戮笑

疏解云言不爲天下所共戮不爲天下所共笑矣

必

有後乎魯國

注時世大夫誅不宜揚子當繼體如故

疏

注時世大夫解云欲道古禮大夫不世矣

不從吾言而不飲此則必爲

天下戮笑必無後乎魯國於是從其言而飲之飲之

無僇氏至乎王堤而死音義

無僇無本又作巫僇音力委反又作力追反堤

音丁疏解云或是大夫家或是地名言飲酖毒之藥

兮反疏于無僎氏矣舊云飲之無僎氏者言飲此毒

不累其子孫謂當立其氏公子牙今將爾注今將欲

族也者非也王堤盖地名殺辭曷爲與親弑者同注辭傳序經辭親躬親也疏

注辭傳序經辭解云知如此者正以經書公子牙卒

無誅殺之文傳云曷爲不言刺云云是將爲亂乎故知此辭與親弑者同但君親無將而誅焉注親謂

是傳序經辭非爲經也父母音義將如字閔公本將不誅將

然殺世子母弟直稱君者甚之也音義與音疏解云

五年春晉侯殺其世子申生襄二十六年秋宋公殺其世子瑤之屬者是殺世子直稱君之經也隱元年

夏五月鄭伯克段于鄆襄三十年夏天王殺其弟年夫之屬者是殺母弟直稱君之經也

季子殺

母兄何善爾誅不得辟兄君臣之義也注以臣事君

之義也唯人君然後得申親親之恩疏

注唯人至之恩解云欲道

殺世子母弟所以直稱君甚之義言得申親親之恩而不申之故甚其惡耳然則曷爲不

直誅而酖之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死然

疏

解云言隱匿辟殺是以不直誅而酖之矣

親親之道也注明當以親親

原而與之於治亂當賞疑從重於平世當罰疑從輕

莊不卒大夫而卒牙者本以當國將弑君書日者錄

季子過惡也行誅親親雖醜之猶有恩也

疏注明當至與之

解云明春秋之道當親其親而原季子之心而與之故善之耳○於治至從輕解云注言此者欲道春秋者撥亂之書是以原其親親而賞季氏即賞疑從重也當所傳聞之世天下未平是以升平疑獄不得不誅故云於平世乃可罰疑從輕矣○莊不至弑君解云上三年春王正月溺會齊師伐衛傳云溺者何吾大夫之未命者也彼注云所伐大夫不卒者莊公薄於臣子之恩故不卒大夫與桓同義是也今牙書卒者本以當國將弑君故也○書日至過惡也解云正以春秋之義於所傳聞之世大夫之卒不問有罪無罪皆不書日以畧之因示其恩淺即隱元年冬十二月公子益師卒隱八年冬十有二月無駭卒之屬是也今而書日故解之言錄季子過惡也者正以爲季子過其惡之故是以詳錄之耳

八月癸亥公薨于路寢

傳路寢者何

疏

解云欲言正寢公存之時經文無路寢之名欲言非正寢而公薨於內故

執不知問

正寢也

注公之正居也天子諸侯皆有三寢一

曰高寢二曰路寢三曰小寢父居高寢子居路寢孫

從王父母妻從夫寢夫人居小寢在寢地加錄內也

夫人不地者外夫人不卒內書薨已錄之矣故出乃

地疏

注天子諸侯至人居小寢解云皆時王之禮矣若春秋定十五年夏五月壬申公薨于高寢僖

三十三年冬十二月乙巳公薨于小寢之屬是也然則諸侯有三寢而薨其內者是正矣而文十八年二

月丁丑公薨于臺下襄三十一年夏六月辛巳公薨于楚宮之屬皆爲失處而無譏文者蓋以不在三寢非禮自見故也而云父居高寢者蓋以寢者最尊若父子並薨之時父殯于高寢矣其嗣君亦薨乃居於路寢若其孫又薨則從王父母小寢所以不再言母者妻從夫寢故也其夫人若存定居於寢內之三宮矣若非有並喪則三寢之中科薨其一而謂路寢爲公之正居者以其始正之常處也○在寢地加錄內也解云正決外諸侯之卒不地故也○故出乃地解云即僖元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷是也

冬十月乙未子般卒

傳子卒云子卒此其稱子般卒何注据子赤不言子

赤卒疏

注解云文十八年冬十月子卒傳云子卒者孰謂謂子赤也是也

君存稱世

子注明當世父位爲君疏

解云內外同矣而桓六年九月丁卯子同生不言世

子者彼注云而不以世子正稱書者明欲以正見無正疾惡桓公是也

君薨稱子某注

緣民臣之心不可一日無君故稱子某明繼父也名

者尸柩尚存猶以君前臣名也疏

注解云子者嗣君之稱是以稱子某

明其嗣父也既不可無君今之繼父而書名者正以尸柩尚存猶君前臣名故也其緣民臣之心不可一

日無君者文九年傳文

既葬稱子注不名者無所屈也緣終始

之義一年不二君故稱子也疏

注解云正以先君既葬更無所屈所以不

稱爵而言子者一年不二君矣其緣終始之義一年不二君者文九年傳文

踰年稱公注

不可曠年無君疏

注解云文九年傳文

子般卒何以不書葬注

据定姒俱稱卒書葬疏

注解云即定十五年秋七月壬申姒氏卒九月辛巳葬定

姒然則定姒稱卒而書葬今子般稱卒不書葬故難之

未踰年之君也有子則

廟注則立廟也廟則書葬注錄子恩也無子不廟不

廟則不書葬注未踰年之君禮臣下無服故無子不

廟不廟則不書葬示一年不二君也稱卒不地者降

成君也日者爲臣子恩錄之也殺不去日見隱者降

子赤也音義

去起呂反見賢遍反疏注未踰至二君也解云案喪服不杖期章之內有爲

君之長子臣下猶服之況爲嗣君而言無服者正以爲長子之時其臣下從君而服之若其爲嗣君則無從服之義是以知其無服矣不但如此作君長子之時其臣皆吉故得爲之服期若竹未踰年之君臣下皆爲前君服斬寧得更爲之服乎若還服期即是廢重服輕若爲斬衰三年即違一年不二居之義故也○稱卒不至之也解云案隱公閔公皆是成君而亦不地故隱十一年傳云公薨何以不地不忍言也故彼注云不忍言其僵尸之處今子般亦殺死正合不書地而言降成君者欲道好死者亦不書地所以降成君故也其好死者即襄三十一年秋九月癸巳子野卒是也○般不至子赤也解云即文十八年冬十月子卒傳云子卒者孰謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弑也弑則何以不日不忍言也彼注云所聞也然則子般猶是父深厚故不忍言其日與子般異是

言日也

公子慶父如齊注如齊者奔也是時季子新酖牙慶父

雖歸獄鄧扈樂猶不自信於季子故出也不言奔者起

季子不探其情不暴其罪音義

樂音洛恭步卜反

疏

注解云其歸獄鄧扈

樂事在戊元年傳也

狄伐邢

閔公

元年春王正月

傳公何以不言卽位繼弑君不言卽位注復發傳者

嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一音義

弑申志反

疏

注解云卽莊元年傳云公何以不言卽位春秋君弑子不言卽位君弑則子何以不言卽位隱之也

孰隱隱子也然則莊元年已有此傳今復發之者正

嫌此繼未踰年之君異于成君故也其義一成一未

而不異之者明臣子隱痛之當如一矣若然案莊公

繼弑弑是齊侯今閔公繼弑弑是慶父何氏寧知不

嫌此異而知爲所繼之君成與不成者正以解卽位

之義欲道后君痛其見弑不忍卽其位處明据恩之

深淺無弑者內

外之義故也

孰繼注据子般弑不見音義

見賢繼徧反

子般也孰弑子般慶父也殺公子牙今將爾季子不

免慶父弑君何以不誅將而不免過惡也既而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親之道也注論

季子當從議親之辟猶律親親得相首匿當與叔孫

得臣有差音義

探他兩反辟婢亦反匿女亦反疏注論季子至首匿

慶父之事當從周禮小司徒議親之法非其罪也○當與至有差解云即宣五年叔孫得臣卒注云不日

者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明當誅則得臣與遂不宜相隱是以罪之今慶父季友親則親矣得相首匿是以舍之故言當與叔孫得臣有差矣惡乎歸獄歸獄僕人鄧扈

樂昌爲歸獄僕人鄧扈樂注据師還也音義

惡音烏扈樂音

洛或疏

注解云即莊八年秋師還傳云還者何善辭也此滅同姓何善爾非師之罪也注云明君

之使重在君然則莊八年尊者使師滅同姓而歸善於師今則尊者使樂殺子般而反歸惡於樂故難之

莊公存之時樂曾淫于宮中子般執而鞭之莊公死

慶父謂樂曰般之辱爾國人莫不知盍弑之矣使弑

子般然後誅鄧扈樂而歸獄焉注殺鄧扈樂不書者

微也音義

曾才能反疏解云即左氏傳云雩講於梁孟戶臘反氏女公子觀之圉人犖自牖

外與之戲也者得與此合

季子至而不變也注至者聞君弑從家

至朝季子知樂勢不能獨弑而不變正其真偽

齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于洛姑注時慶父內則素得權重

外則出奔彊齊恐為國家禍亂故季子如齊聞之奉閔

公託齊桓為此盟下書歸者使與君致同主書者起託

君也疏

注故季子如齊聞之解云正以下經云季子來歸故知時如齊矣○書歸至致同解云正以大

夫歸例不書而下經書歸故如此解也○主書者起託

君也解云謂主書此盟又下文即書季子來歸者欲起
季子託君于齊侯矣所以不書公
至自洛姑者桓之會不致故也

季子來歸

傳其稱季子何注

据如陳名不稱季卒不稱子疏注

如陳名不稱季解云即莊二十七年公子友如陳葬原仲是也○不稱子解云即僖十六年三月壬申公

子季友卒是也賢也注嫌季子不探誅慶父有甚惡故復於

託君安國賢之所以輕歸獄顯所當任達其功不稱

季友者明齊繼魯本感洛姑之託故令與高子俱稱

子起其事音義

令力疏注嫌季至賢之解云嫌有趙呈反疏盾不誅趙穿而獲試君之惡

故曰甚惡也○所以至其功解云所以輕歸獄者欲輕季子往前縱慶父歸獄之過矣言顯所當任者謂

書曰季子來歸明記君而還欲顯當存國之任矣言
達其功者欲達其存國之功矣○不稱至其事解云
以僖十六年卒時稱季友故決之但當稱季足得起
其賢而稱子者見義故也何者案下二年冬齊高子
來盟傳云高子者何齊大夫也何以不名喜之也何
喜爾正我也其正我奈何莊公死子般弑閔公弑比
三君死曠年無君設以齊取魯不與師旋以言而已
矣桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯魯人至
今以為美談曰猶望高子也然則齊侯所以遣高子
存魯而立君繼之者由此洛姑之託故今季子與高
子同稱子起
見其事矣其言來歸何注据召歸不書隱如言至

疏注据召歸不書解云即莊二十七年公子友如陳
葬原仲莊三十二年傳云莊公召季子季子至而
授之以國政彼注云至不書者內大夫出與歸不兩
書是也○隱如至言解云即昭十四年隱如至自晉

是喜之也注季子來歸則國安故喜之而變至如錄

云爾蓋與賢相起言歸者主為喜出言來者起從齊

自外來盟不日公不致者桓之盟不日其會不致信

之也音義

為于偽反下文注皆同

疏

注蓋與賢相起解云謂稱字所以賢之亦見其喜矣

變至言歸所以喜之亦起其賢故云與賢相起耳○桓之盟不日至之也解云莊十三年傳文

冬齊仲孫來

傳齊仲孫者何疏

解云欲道齊人經不言使欲言公已臣而繼于齊故執不知問

子慶父也公子慶父則曷為謂之齊仲孫繫之齊也

曷為繫之齊注据樂盈出奔楚還不繫楚疏

注解云即襄二

十一年秋晉樂盈出奔楚至襄二十三年夏樂盈復入于晉入于曲沃是也

外之也曷為

外之注据俱出奔遠也春秋為尊者諱注為閔公諱

受賊人也為親者諱注為季子親親而受之故諱也

疏

注解云謂季子是閔公之親親而反受其賊故為諱耳

為賢者諱注以季子

有過牙不殺慶父之賢故為諱之子女子曰音義

女音

汝以春秋為春秋注以史記氏族為春秋言古謂史

記為春秋疏

注以史記氏族為春秋解云謂以史記人之氏族而為春秋○言古至春秋解

云夫子修史記為春秋今言以春秋為春秋則史記舊有春秋之名是言古者謂史記為春秋矣齊

無仲孫其諸吾仲孫與注齊有高國崔魯有仲孫氏

亦足以知魯仲孫言仲孫者以後所氏起其事明主

書者賊不宜來因以起上如齊實殺君出奔疏

注齊有高

國崔解云即國夏高國高張崔杼之屬是矣○魯有仲孫氏解云即仲孫蔑仲孫羯之屬是也○主書至

出奔解云正以經書其來見不宜來則知上如齊者是其犯罪而去矣莊三十二年冬公子慶父如齊者

即工如齊之經矣

二年春王正月齊人遷陽注不為桓公諱者功未足以

覆比滅人之惡也疏

解云莊十年三月宋人遷宿彼注云月者遷取王封當與滅人同罪

然則春秋之例大國之遷例月小國書時即僖三十一
年十有二月衛遷于帝丘昭九年春許遷于夷之屬是
也而今陽為小國齊人遷之亦是遷取王封當與滅人
同罪故云月矣云云之說在莊十年注解云莊十年冬
十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂今遷取王
封因而臣之雖當時未滅終不得在故云比滅人之惡
矣如此注者正決僖十七年夏滅項傳云孰滅之齊滅
之曷為不言齊滅之為桓公諱也春秋為賢者諱桓公
嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱然則彼經不言齊
而此言齊人故決之

夏五月乙酉吉禘于莊公音義

禘大計反

傳其言吉何注据禘于大廟不言吉音義

大音泰下同疏

注解云即僖八年七月禘于大廟用致夫人是也

言吉者未可以吉也注都

未可以吉祭經舉重不書禘于大廟嫌獨莊公不當

禘于大廟可禘者故加吉明大廟皆不當疏

注都未可以吉

祭解云在三年之內莊公及始祖之廟皆未可以吉祭故言都爾○經舉重不書解云春秋之義常事不

書有善惡者乃始錄而美刺之今既已舉重特書于莊公不書于大廟則嫌莊公一廟獨不當禘大廟便

可禘矣然莊公卑于始祖而言舉重者言三年之內非吉祭之時莊公最不宜吉故言舉重不謂莊公尊

于始也曷為未可以吉注据三年也疏

注解云莊三十二年八月公薨

至今年五月已入三年未三年也注禮禘祫從先君之竟故言据三年也

數朝聘從今君數三年喪畢遭禘則禘遭祫則祫音

義

數所主反下同祫音洽

疏

解云謂未滿二十五月也注禮禘祫從先君數解云謂為禘祫之祭

合從先君死時日月而數之若滿三年已后遭禘即禘遭祫即祫耳○朝聘從今君數解云謂從今君即

位以后數其年嚴制為朝聘之數

三年矣曷為謂之未三年三年之

喪實以二十五月注時莊公薨至是適二十二月所

以必二十五月者取期再期恩倍漸三年也孔子曰

子生三年然后免于父母之懷夫三年之喪天下之

通喪禮士虞記曰期而小祥曰薦此常事又期而大

祥曰薦此祥事中月而禪是月也吉祭猶未配是月

者二十七月也傳言二十五月者在二十五月外可

不譏音義

期音基下同
禪大威反

疏

注所以至三年也解云二
十五月是再期矣故曰取

期再期矣父母之喪倍於期者之恩正當其禮數故
曰其恩倍矣言漸三年也者謂二十五月漸得三年
之竟故云漸三年也義如得漸二居之遺教○禮士
至常事解云彼注云小祥祭名祥吉也古文期皆作
朞常者期而祭禮古文常為祥○又期至祥事解云
亦彼文注中月而禪是月也吉祭猶未配者亦彼文
彼注云中猶間也禪祭名也與大祥間一月自喪至
此凡二十七月禪之為言澹澹然平安意也是月是
禪月當四時之祭月則祭猶未以某妃配某氏哀未忘也
其言于莊公何注据禘

于大廟不言周公禘僖公不言僖宮疏

注据禘至周公解云即僖

八年秋七月禘于大廟用致夫人是也○禘僖至僖

宮解云禘僖公不言僖宮定八年從祀先公傳云從

祀者何順祀也文公逆祀去者三人定公順祀叛者

五人彼注云諫不以禮而去曰叛不書禘者后禘亦

順非獨禘也不言僖公者閔公亦得其順是其禘僖

公不言僖宮者即文二年八月丁卯大事于大廟躋

僖公傳云大事者何大禘也者是也未可以稱宮廟也注時閔公以莊

公在三年之中未可入大廟禘之于新宮故不稱宮

廟明皆非也曷為未可以稱宮廟注据言禘也疏

注解

云正以禘是吉祭之稱既得言

在三年之中矣注當

禘何故不得稱宮廟故難之

思慕悲哀未可以鬼神事之疏

注解云正言以宮廟者鬼神居之之稱故

也吉禘于莊公何以書譏何譏爾譏始不三年也注

與託始同義疏

注解云案隱二年九月紀履緌來逆女不書此何以書譏何譏爾譏始不

親迎也始不親迎昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋之始也然則此亦宜云始不三年昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋之始也故云與託始同義矣而傳不言託始蓋省文從可知也

秋八月辛丑公薨

傳公薨何以不地疏

解云隱十一年傳云公薨何以不地注云據莊公薨於路寢然

則此傳云公薨何以不地者亦
據莊公但從彼注省文故也

隱之也何隱爾弑也

孰弑之慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弑

二君何以不誅將而不免過惡也既而不可及緩追

逸賊親親之道也注與不探其情同義不書葬者賊

未討音義

弑音試下及注同

疏

注與不至同義解云即上元年傳云孰弑子般慶父也殺

公子牙今將爾季子不免慶父弑君何以不誅將而
不免過惡也既而不可及因獄有所歸不探其情而
誅焉親親之道也○不書葬賊未討解云即隱十一
年冬十有一月壬辰公薨傳云何以不書葬隱之也
何隱爾弑也弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不
書葬以為無臣子也是也而言未者欲道於後討得

之即僖元年傳於是
抗翰經而死者是也

九月夫人姜氏孫于邾婁注為淫二叔殺二嗣子出奔

不如文姜于出奔貶之者為內臣子明其義不得以子

絕母凡公夫人奔例日此月者有罪疏

注不如文姜至
絕母解云莊元

年三月夫人孫于齊傳云夫人何以不稱姜氏貶曷為
貶與弑公也是於出時貶之文也為內臣子明其義
不得以子絕母者正謂此處見其義而已不謂此夫人
卒竟不絕也故僖元年夫人氏之喪傳云夫人何以不
稱姜氏貶曷為貶與弑公也然則曷為不於弑焉貶貶
必以其重者莫重乎其喪至也者是其亦貶之矣○
凡公至有罪解云正以昭二十五年九月己亥公孫于
齊而書日則知夫人之孫亦宜然而此及文姜之孫皆

書月案此二人皆有罪故如此注之耳

公子慶父出奔莒注慶父弑二君不當復見所以復見

者起季子緩追逸賊也不日者內大夫奔例無罪者曰

有罪者月外大夫奔例皆時音義

復扶又反見賢編疏反下文復兇同

注解云知弑君之人不合復見者正見宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳云趙盾弑君此其復見何彼注云据宋督鄭歸生齊崔杼弑其君後不復見傳又曰親弑君者趙穿也彼注云復見趙盾者欲起親弑者趙穿非盾是襄二十三年冬十月乙亥賊孫純出奔邾妻是無罪書日也其有罪書月者即昭十二年冬十月公子整出奔齊之屬及此文皆是而文八年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒案傳云不可使往也則是有罪而書丙戌

者彼注云日者嫌救罪明則起君弱故諱使若無罪者是也其外大夫奔例皆時者不問有罪與無罪即襄二十七年夏衛侯之弟鱄出奔晉二十八年夏衛石惡奔晉冬齊慶封來奔之屬是也

冬齊高子來盟

傳高子者何疏

解云欲言齊侯而經稱子欲言齊大夫名不書見經故孰不知問齊大

夫也注以有高侯也疏

注解云即莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防是

也何以不稱使注据鄭伯使其弟語來盟疏

注解云在桓十

四年夏我無君也注時閔公弑僖公未立故正其義明

君臣無相適之道也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕

去使文以起事張例則所謂君不使乎大夫也音義

別彼列反去起疏注君不使乎大夫解云成二年齊侯使國佐如師之下傳云君不行

使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲是也然則何以不名注据國佐盟名

疏注解云即成二年及國佐盟于衰婁者是也喜之也何喜爾正我也其

正我奈何莊公死子般弑閔公弑比三君死曠年無

君注與曠年無君無異疏注解云正以莊公死時子般即位子般弑後閔公即位

位閔公弑後僖公即位君常不絕而傳言曠年無君者正以三年之內三君比死與曠年無君無異非實

也無君設以齊取魯曾不興師徒以言而已矣注設時

勢然桓公使高子將南陽之甲注南陽齊下邑甲革

皆鎧冑也音義

革更百反鎧苦
受反冑直又反

立僖公而城魯或曰

自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者

是也魯人至今以為美談曰猶望高子也注久闕思

相見者引此為喻美談至今不絕也立僖公城魯不

書者譚微弱喜而加高子者美大齊桓繼絕于魯故

尊其使起其功明得子續父之道鹿門魯南城東門

也音義

使所
吏反

疏

注解云凡人子之道宜繼祖禰之功
不絕之今桓公繼于魯正得繼父功

德之義故尊其使而稱子耳言明其得人子績其人父功德之道也

十有二月狄入衛

鄭棄其師

傳鄭棄其師者何注連國者并問稱國疏

解云正以言異常例

故執不知問

惡其將也注以言棄師音義

惡為路反及注同將子匠反

下同鄭伯惡高克使之將逐而不納棄師之道也注鄭

伯素惡高克欲去之無由使將師救衛隨後逐之因

將師而去其本雖逐高克實棄師之道故不書逐高

克舉棄師為重猶趙盾加弑也不解國者重眾從國
體錄可知繫閔公篇于莊公下者子未三年無改於
父之道傳曰則曷為於其封內三年稱子緣孝子之
心則三年不忍當也音義盾徒本反疏注猶趙盾加弑解云謂實逐克但舉
棄師為重實趙穿弑君但舉加弑為重相似趙盾加
弑在宣二年○子未三年解云謂莊三十二年八月
莒至閔二年八月莒時始二十五月故曰未三
年也○傳曰至忍當也解云文九年傳文也

春秋公羊傳注疏卷九

春秋公羊傳卷九考證

秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁人救鄭。○左穀經宋人下無邾婁人三字

臧孫辰告糴於齊傳以為臧孫辰之私行也。○臣召南

按春秋二百四十二年中內大夫如他國者俱不書使豈其盡屬私行乎何注謂以國事行當言如然則公子友如陳葬原仲又何以為私行也且年飢告糴邾邦雖無蓄積之舊要非大惡當諱也注以為諱使

若大夫私行不亦迂乎

新延殿傳修舊也注始造曰築○監本脫始字今增

城諸及防注諸君邑防臣邑○劉敞曰注非也臣之有

邑君之祿也可得而專乎苟不可專臣邑猶君邑也

且假令俱臣邑文可曰城諸防乎

臣召南

按傳既不

言何氏孰牟婁及防茲之例又因防為臧孫氏采邑

遂為是解然于說經彌巧而彌遠也

齊人降鄆傳紀之遺邑也劉敞曰紀滅久矣猶存鄆乎

又謂降之者取之也亦非也取之曰取之降之曰降之非可相假借為諱避也

齊人伐山戎傳其稱人何貶曷為貶子司馬子曰蓋以操之為已覺矣○臣召南按此齊桓之功也公羊特

以經稱人而曲說貶之然則晉侯侵曹晉侯伐衛乃聖經所褒乎且如降鄭罪也而稱人伐山戎功也而亦稱人則知稱人不足以言褒貶矣劉敞曰滅譚遂而不貶伐山戎而稱人可謂識輕重乎此論甚確

薛伯辛注知去就也○

臣召南

按如何注薛既知去就

有異于滕是有功而無罪也何以亦降稱伯可謂自相矛盾矣

齊侯來獻戎捷傳旗獲而過我也注刺齊桓驕慢恃盈

非所以就霸功也○

臣宗楷

按說苑云齊已伐山戎

欲移兵於魯管仲曰不可鄰國不親非霸王之道乃

分山戎之寶獻之周公之廟以睦鄰倡霸之舉而責

以驕慢恃盈不已甚乎

臣召南

按山戎在北齊既大

捷必不紆道至魯而後還國又告捷不過遣使必非親來傳與注皆以意測經文耳

城小穀疏二傳作小字與左氏異○

臣浩

按左氏經亦

作城小穀何以云異也惟左氏說為管仲城小穀異二傳耳

公子慶父如齊注如齊者奔也○劉敞曰注非也若實奔而言如是春秋縱有罪也又曰起季子不探其情不暴其罪亦非也若季子實然但緩誅逸賊不書奔

足矣又何故書為如乎焉有臣謀弑其君不成而出推親親之意并諱其奔者乎

公及齊侯盟于洛姑注季子如齊聞之奉閔公託齊桓為此盟○臣召南按此注不可解若此盟即季友奉

閔公託齊桓則季友故在魯矣下文又何以云季子來歸乎且工文傳云季子至而不變也指下文季子來歸乎抑在閔公即位之前也經於子般卒後但書慶父如齊於季友出奔前後並未書及此傳注家所

以紛紛也

齊仲孫來傳齊仲孫者何公子慶父也○臣召南按此

傳支離極矣果係慶父可謂之齊仲孫乎春秋千古之信史所以為不易之經訓也若如公羊家言不信極矣徒見前年經書慶父如齊後年經書慶父奔莒創為是說無論魯人不可書齊慶父乃公子也為仲孫氏之祖即可稱以仲孫乎

齊人遷陽注不為桓公諱者功未足以覆比滅人之惡

也○臣召南

按齊桓滅譚滅遂降鄆遷陽經皆據實

書之其義一也豈有為諱不為諱之異乎降鄆之傳

曰為桓公諱又何說也

吉禘于莊公傳三年矣疏義如得漸二君之遺教○義

字監本誤作議今改正

傳其言于莊公何注疏不言僖公者閔公亦得其順○

臣浩

按此句難解疑有脫誤

公子慶父出奔莒注所以復見者起季子緩追逸賊也

○劉敞曰若然何不但書如莒與莊三十二年之文同哉知何所說妄矣臣召南按慶父罪惡至重於其出奔猶書公子則知春秋褒貶在所書之事有是有非不在爵號名字及日月之詳畧也

齊高子來盟傳自鹿門至于爭門者是也注鹿門魯南城東門也○顧炎武曰鹿門魯南城東門据左傳臧孫紇斬鹿門之闕出奔邾是也爭門吏門並闕按說文淨魯非城門池也從水爭聲士耕切是爭門即以

此水名省文作爭耳

春秋公羊傳卷九考證